

## Redactioneel

Congressen bijwonen is een vermoeiende, gelukkig ook soms zeer boeiende bezigheid. Het jaarlijkse congres van de APA, de American Psychiatric Association, is daar een goed voorbeeld van. Het vond dit jaar plaats in Toronto. Er heerst een enorme bedrijvigheid met duizenden psychiaters van over de hele wereld en meer dan 500 voordrachten over alle denkbare en ondenkbare onderwerpen. Van zeer medisch en neurobiologisch, over epidemiologisch tot preventie en psychoanalyse. Ook prikkelend waren titels als: “*What’s Wrong With Lisbeth Salander? Psychopathology of “The Girl With the Dragon Tattoo” en “Power, Gender and “The Devil Wears Prada”* en een beetje dubieus: “*A Case of Xenoglossy and the Nature of Consciousness*”. Verder heel veel bekende thema’s: netwerken, ervaringsdeskundigen, telepsychiatrische praktijken, hoe psychiatrische aandoeningen behandelen met voedingssupplementen maar ook hoe verslavingszorg en geestelijke gezondheidszorg integreren in de algemeen medische zorg.

Uiteraard was ik het meeste geïnteresseerd in de thema’s die met verslaving te maken hadden: gedragsverslavingen bvb waarbij niet alleen gamen en gokken werden besproken maar ook verslaving aan *food, texting and emailing, tanning en love*.

Eenzijds was er een symposium over **marihuana** dat vooral de risico’s van een liberaler beleid benadrukte, anderzijds waren er lezingen over het onderzoek naar het gebruik van **psylocybine** bij de behandeling van alcoholafhankelijkheid en rookstop en het nut van **MDMA** bij de psychotherapeutische behandeling van een posttraumatische stresstoornis of bij de behandeling van sociale angst bij mensen met autisme.

Veel over opiaatsubstitutie (vooral buprenorfine, methadone werd nauwelijks vermeld) maar ook veel over de grote risico’s van opiaten in de medische praktijk. De groep die vreest voor het veroorzaken van een opiaatafhankelijkheid kruist zo de degens met de groep die pleit voor een betere pijnbestrijding met behulp van o.m. opiaten.

Zo merk je dat zich op de achtergrond steeds belangengroepen bevinden, hetzij van de industrie die haar producten verkocht wil zien, hetzij van de aanhangers van de meer conservatieve of de meer progressieve strekking die hun boodschap wetenschappelijk verpakken, hetzij, maar dat is dan buiten in de straten rond het congresgebouw, van scientology aanhangers die luidkeels verkondigen dat *Psychiatry an Industry of Death* is.

Iedereen vindt wel iets binnen zijn of haar interessegebied. Iedereen vindt ook wel ondersteuning voor de eigen visie op mens en maatschappij. Het is in elk geval een goede illustratie van het feit dat ook wetenschap en onderzoeksresultaten steeds kritisch moeten benaderd worden.

Frieda Matthys