

## **Redactioneel**

Pre-electorale tijden brengen een speciale sfeer met zich mee. Stoere uitspraken worden over ons heen gerold. Spindoctors bedenken beeldmateriaal en slogans die al die grote beloftes geloofwaardiger moeten maken? Liefst moet men met de formuleringen een paar kanten op kunnen om geen groepen kiezers voor het hoofd stoten. Het resultaat is dat klare besluitvorming een tijdje achter slot gaat, vooral wanneer er economische belangen aan vast hangen.

Dat heeft de afgelopen maanden met zich meegebracht dat alle inspanningen om een coherent alcoholplan uit te tekenen doodgelopen zijn op stemmingmakerij en populistische uitspraken. Vanuit “Volksgezondheid” waren er mooie voorstellen. De grond van de zaak, waar het allemaal om begonnen was, de veiligheid en gezondheid van de bevolking, verdronk echter in de tendentieuze, soms schampere one-liners. Nochtans waren alle ministers het aanvankelijk eens over de grote lijnen van het nationaal alcoholplan. Maar gaandeweg bleven alleen nog kleine lijntjes en stipjes over, die de industrie geen pijn zouden doen. Want daar ging het uiteindelijk over, en niet meer over de volksgezondheid.

Is dat erg? Eigenlijk wel. Het is een gemiste kans om, zoals onze buurlanden, een coherent beleid te voeren dat de morbiditeit en mortaliteit door alcohol vermindert.

Maar vermits aanvankelijk, toen de verkiezingen nog niet in het zicht waren, alle partijen het eens waren over de uitgangspunten, mogen we hopen dat er na 25 mei een klimaat komt waarin rustig kan nagedacht worden over de strategieën om de risico's door het gebruik van alcohol te verminderen. Een aantal zijn bewezen effectief en wachten enkel op beleidsmakers die hun verantwoordelijkheid nemen.

VAD staat klaar om informatie te leveren en voorstellen te doen.

Frieda Matthys